



Houthalen-Helchteren, 12 april 2012

Ter attentie van
Mevr. Veronique Mertens
gemeenteraadsvoorzitster
Grote Baan 112
3530 Houthalen-Helchteren

Geachte mevrouw

Betreft: schriftelijke vraag S&D-fractie gemeenteraad april 2012 – uitgave Hallo 2012

Al enkele malen viel bij de inwoners van onze gemeente het informatieblad Hallo 2012 in de bus. Als S&D vinden we het uiteraard goed dat onze inwoners optimaal en zo breed mogelijk geïnformeerd worden en dat het gemeentebestuur hen tracht te stimuleren om een gezonde levensstijl te hanteren. Desondanks rijzen toch steeds meer vragen bij het aanschouwen van dit blad.

Het meest recente themanummer van Hallo 2012, de fiets- en wielerskrant, onderstreepte de bedenkingen die we bij eerdere uitgaven van dit blad al voelden opborrelen. Vandaar dat we als S&D ons verplicht voelen nu te reageren en een aantal vragen te stellen omtrent deze vorm van communicatie.

Deontologie

In het betrokken themanummer wordt op de voorpagina kinesist Claes geportretteerd. Is het niet zo dat van een aantal vrije beroepen, waaronder artsen en kinesisten, geacht wordt dat ze geen reclame maken voor hun activiteiten? De teneur van het artikel, alsook de duidelijke en herhaaldelijke verwijzingen naar de praktijk van de betrokkene, doet ons vragen stellen over de deontologische correctheid van dit artikel in een gemeentelijk informatieblad.

G-wielrennen

Het themanummer haalt bovendien in een kaderstuk het wielrennen voor andersvaliden aan. Dit artikel bevat niet enkel pertinente onjuistheden, zo werd de geciteerde wielersclub helemaal niet ondergebracht bij de VLG, het artikel bevat ook een achterhaalde terminologie. De woorden mindervaliden en gehandicapten nemen de bovenhand, daar waar het mogelijk correcter geweest zou zijn om hier over andersvaliden of mensen met een beperking te praten. Bovendien stellen we ons als S&D vragen bij het feit dat de enige Limburgse G-sportambassadeur, de enige inwoner van onze gemeente die al meerdere Belgische wielertitels op zijn naam draagt en dé verantwoordelijke voor het G-wielrennen in Limburg dhr. Bert La Lau niet eens vernoemd wordt in deze uitgave. Als er één iemand is in Limburg die personen met een beperking de weg kan wijzen naar de wielersport, dan is het Bert wel.

Veiligheid

Wat ons als S&D helemaal voor de borst stoot, is het gebruik van de titel “een fietshelm dragen is ieders eigen verantwoordelijkheid” bij het artikel over de sensibiliseringsactie ‘Kom op, helm op’. Zulk een titel gebruiken voor een artikel dat vertelt over een actie om bij meer personen, meer kinderen het gebruik van een fietshelm te hanteren, is ongehoord en communicatief volledig fout. Elk zichzelf respecterend bestuur tracht op een zo goed mogelijke wijze elke fietser te overtuigen een fietshelm te dragen. Het gebruik van zulke titels haalt heel deze sensibilisering onderuit. Absoluut fout als u het ons vraagt.

Vrijwilligers

Als laatste inhoudelijk punt, willen we toch even aangeven dat we het als S&D bijzonder triest vinden dat in een uitgave die het wielrennen zo zwaar bewierookt, er niet eens ruimte kon vrijgemaakt worden om het belang van de vele vrijwilligers in het wielermilieu te onderstrepen en ook hen te eren. Zonder al deze vrijwilligers, waaronder een hele resem seingevers, is het wielrennen ten dode opgeschreven. Het is jammer dat u als bestuur dat niet erkent in deze uitgave.

U begrijpt dat voornoemde inhoudelijke bedenkingen, steeds meer het idee voeden dat de uitgaven van Hallo2012 behoorlijk politiek gekleurd zijn. U begrijpt evenzeer dat dit niet de bedoeling kan zijn van een door gemeenschapsgeld betaald informatiekanaal.

Om een beter inzicht te krijgen in de realisatie van deze uitgaven, stellen we u als S&D graag een aantal vragen:

- 1. Wie bepaalt, en op welke wijze, welke onderwerpen en interviews in dit blad komen?**
- 2. Wat is de totale kostprijs voor de aanmaak, de lay-out, de druk en de bedeling van dit blad op jaarbasis?**
- 3. Werden voor deze uitgave alle in onze gemeente actief zijnde kinesisten aangeschreven met het verzoek mee te werken aan deze uitgave en wat was desgevallend hierop de respons?**
- 4. Er wordt in de colofon melding gemaakt dat de uitgever niet verantwoordelijk kan gesteld worden voor onjuistheden in het blad. Wie draagt daar dan wel de verantwoordelijkheid over?**
- 5. Wie schrijft dit blad, wie doet de copywriting? Kreeg de betrokkene via een reguliere gunning deze opdracht en wat waren de criteria op basis waarvan gegund werd? Wat waren de resultaten van het gunningsrapport? Immers, de uitgave staat vol tekstuele fouten en tal van schrijffouten. Bijzonder ongepast voor een gemeentelijke uitgave.**
- 6. Wie doet de eindredactie van dit blad?**

Graag ontvangen wij de antwoorden op deze vragen tijdens een open debat in de gemeenteraad. Aangezien deze vraag ruim op tijd en schriftelijk gesteld wordt, ontvangen wij ter zitting ook graag een copie van het betrokken gunningsdossier en gunningsverslag aangaande de realisatie van dit blad.

Alvast onze dank

Olga Van De Vloed
Jules D'Oultremont
gemeenteraadsleden S&D

Bestandsnaam: S&D vraag gemeenteraad april 2012 (1).docx
Map: C:\Users\Stijn\Documents
Sjabloon: C:\Users\Stijn\AppData\Roaming\Microsoft\Sjablonen\Normal.dotm
Titel:
Onderwerp:
Auteur: Stijn Van Dingenen
Trefwoorden:
Opmerkingen:
Aanmaakdatum: 7/04/2012 9:54:00
Wijzigingsnummer: 2
Laatst opgeslagen op: 7/04/2012 9:54:00
Laatst opgeslagen door: Stijn Van Dingenen
Totale bewerkingstijd: 5 minuten
Laatst afgedrukt op: 4/01/2015 12:14:00
Vanaf laatste volledige afdruk
Aantal pagina's: 2
Aantal woorden: 781 (ong.)
Aantal tekens: 4.299 (ong.)